

**В.А.Кривошей, И.Б.Коренева, Н.Н.Михеев**

## **К вопросу о совершенствовании организации управления водохозяйственным комплексом Российской Федерации**

### **1. Общие сведения о водохозяйственном комплексе России**

Россия - одна из наиболее богатых природными водами стран мира. По ее территории протекает более 2,5 млн. рек общей протяженностью свыше 8 млн. км. На территории России находится 2,7 млн. озер, ей принадлежат большие массивы снежников и ледников.

В связи с этим, принято считать, что Россия одна из наиболее обеспеченных водными ресурсами стран мира. Однако, это справедливо лишь отчасти.

Естественно-природная покрытость территории России гидрографической сетью имеет ярко выраженный неравномерный характер, а исторически сложившееся размещение народонаселения и производительных сил практически обратно пропорционально естественно-природному расположению водотоков и водоёмов России.

Поэтому, следующие обычно приводимые данные:

*«Суммарные естественные ресурсы пресных вод Российской Федерации оцениваются в 7770,6 км<sup>3</sup>/год. Среднегодовое количество ресурсов речного стока составляют 4270,6 км<sup>3</sup>/год или 11% мирового ресурса речного стока.*

*Среднегодовое количество водных ресурсов озер составляют около 26,5 тыс. км<sup>3</sup> (в том числе озера Байкал – 23 тыс. км<sup>3</sup>), что составляет 20% от мировых запасов поверхностных пресных вод. Общий объем водохранилищ составляет около 350 км<sup>3</sup>. Запасы подземных вод оцениваются в 228 км<sup>3</sup>.»* — не характеризуют практическую обеспеченность народонаселения и экономики страны, а могут быть использованы только для целей ориентировочно укрупненной оценки запасов водного фонда страны.

В настоящее время дефицит водных ресурсов наблюдается на реках: Дон, Кубань, Терек, Урал, Тобол, и даже на реке Волга. Около трети регионов страны имеют низкую, менее 6 тыс.м<sup>3</sup> /год, обеспеченность водными ресурсами. К таким регионам относятся: Московская, Брянская, Орловская, Белгородская, Саратовская, Воронежская, Курская, Челябинская области; Мордовия, Калмыкия; Краснодарский край и др.

Конкурентные требования к водному режиму водных объектов со стороны водопользователей (гидроэнергетика, водный транспорт, питьевое водоснабжение, рыбное хозяйство, промышленность, и т.д.) по мере развития экономики нарастают, и вместе с этим нарастает напряженность водохозяйственной ситуации.

Загрязнённость практически всех рек страны увеличивается. Эколого-демографическая ситуация и состояние здоровья населения в России характеризуются снижением рождаемости, ростом смертности населения,

высоким уровнем заболеваемости, что в последние годы привело к уменьшению уровня воспроизводства и снижению численности населения страны, сокращению ожидаемой продолжительности жизни. В значительной степени это связано с неблагоприятной экологической ситуацией, в том числе по водному фактору.

***Созданная до 1990 года мощная водохозяйственная система страны с основными производственными фондами в объёме более 300 млрд. рублей (десятки тысяч сооружений, водохранилища, 3 тыс.км. каналов для перераспределения стока) и ее инфраструктура (научные центры, проектно-исследовательские институты, специализированные высококвалифицированные строительные организации, и т.д.) в настоящее время находятся в состоянии системного кризиса.***

Наряду с этим, суммарный забор воды из водных объектов, предназначенный для удовлетворения потребностей населения и экономики страны, составляет 82,3 км<sup>3</sup> в год, в том числе из подземных водных объектов – 11 км<sup>3</sup> в год. Забор свежей воды составляет более 64 км<sup>3</sup>, в том числе промышленностью – 58,8%, жилищно-коммунальным хозяйством – 21%, сельским хозяйством – 19,4% и прочими водопользователями – 0,8%.

Ежегодно в поверхностные водные объекты сбрасывается до 52 км<sup>3</sup> сточных вод. Наибольшие составляющие сбрасываемых сточных вод дают промышленные предприятия (63,1%), жилищно-коммунальное хозяйство (24,9%) и сельское хозяйство (11%).

В водохозяйственном комплексе страны насчитывается 65 тыс. объектов водохозяйственного назначения, в том числе 29,4 тыс. напорных гидротехнических сооружений (ГТС), решающих задачи водообеспечения и обводнения, гидроэнергетики, водного транспорта, рыбного и сельского хозяйств и др. Основные производственные фонды водохозяйственного назначения распределяются следующим образом: сельское хозяйство – 28,9 %, промышленность – 27,1 %, ЖКХ – 20 %, гидроэнергетика – 14,6 %, водный транспорт – 5,7 %, рыбное хозяйство – 2 %, водные ресурсы – 1,7 %.

Наиболее крупными являются комплексные гидроузлы, в составе которых находятся 111 гидроэлектростанций суммарной установленной мощностью 44,9 тыс. МВт, что составляет примерно 23% в структуре установленной мощности в целом по России. Ежегодная выработка электроэнергии на ГЭС (в зависимости от водности года) составляет 156-170 млрд. кВтч, или около 20% общего ее производства в стране.

Неотъемлемой частью водных объектов являются внутренние водные пути, обеспечивающие транспортное обслуживание 26 республик, краев, национальных автономных округов и 42 областей России. Их протяженность составляет 101,7 тыс. км. Перевозочную деятельность по внутренним водным путям осуществляют 1500 хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих 18,5 тыс. судов, в том числе 1,5 тыс. пассажирских и грузопассажирских судов. Ежегодно ими перевозится около 130 млн. тонн грузов и около 20 млн. пассажиров.

Российская Федерация располагает огромным рыбохозяйственным фондом, включающим 20 млн. га озер и 416 тыс. км рек. Созданы тысячи водохранилищ и прудов, являющихся важной базой для организации в них

высокопродуктивного рыбного хозяйства по промышленному разведению и выращиванию разнообразных ценных рыб.

Велико рекреационное значение водных объектов. Почти все санатории, дома отдыха и туристические базы расположены на берегах рек и водоемов или поблизости от них. Непосредственно на пляжах в часы пик находится около 60% отдыхающих вблизи рек и водоемов.

### Примерная структура водохозяйственного комплекса России



## 2. Основные проблемы в водохозяйственном комплексе России

Развитие промышленности, энергетики, транспорта, сельского и коммунального хозяйства привело к существенным нарушениям естественного режима поверхностных и подземных вод, резкому ухудшению их качества, обострению экологической обстановки, появлению зон с острой нехваткой воды.

Кризисные явления наблюдаются во всех сферах охраны и использования водных объектов. Масса химических веществ, поступающих в реки, исчисляется тысячами тонн в год (Волга – 175,0; Обь – 58,0; Енисей – 30,0; Нева – 25,0; Кубань – 3,5 и т.д.) и многократно превышает допустимый объем таких веществ. Объем загрязненных сточных вод, проходящих через очистные сооружения, составляет около 20 куб. км в год, из них только около 15 % нормативно очищены, около 10 % вообще не очищены, остальной объем очищен недостаточно.

Более 50 % населения России потребляет воду не соответствующую санитарно-гигиеническим требованиям - до 80% заболеваний связано прямо, либо опосредованно с употреблением грязной воды. Рост заболеваемости населения, система репродуктивной способности человека, увеличение процента детской смертности и отклонений от нормального физического и психического развития детей непосредственно связаны с качеством воды источников питьевого водоснабжения. Страдают от такого положения дел в первую очередь наименее защищённые слои населения – дети и пожилые люди.

**Общий ущерб от загрязнения воды для населения и отраслей экономики в действующих ценах превышает 100 млрд. рублей в год.**

В России насчитывается 29,4 тыс. напорных гидротехнических сооружений. В федеральной собственности находятся сооружения комплексного назначения, расположенные на водных объектах, находящихся в ведении двух и более субъектов Российской Федерации, а также находящиеся на трансграничных водных объектах международного значения. Таких сооружений 1931. К собственности субъектов Российской Федерации относятся сооружения территориального значения, их 7675. К негосударственной собственности (муниципальной, юридических и физических лиц) относятся сооружения, обеспечивающие использование воды и ее подготовку к производственному процессу, сооружения объектов энергетики и др. – 16087. Имеются также бесхозные сооружения и сооружения с неопределенной формой собственности – 3695.

Капитального ремонта и реконструкции требуют 23 % сооружений, более 1400 ГТС находятся в аварийном состоянии. Свыше половины сооружений не имеют обслуживающего персонала и находятся в эксплуатации от 20 до 50 лет.

Особенно тяжелое положение сложилось по малым и средним ГТС, для которых критерии безопасности не установлены и декларации безопасности не разработаны. Отсутствует необходимая проектная документация, а, следовательно, и проектные значения контролируемых показателей состояния ГТС. Не разработана нормативная и методическая документация для упрощенного декларирования малых ГТС. Высока стоимость декларирования и экспертизы деклараций безопасности ГТС (примерно от 0,5 до 1 млн. рублей на объект). Таких средств у многих собственников и эксплуатирующих организаций просто нет.

Положение усугубляется нехваткой необходимой контрольно-измерительной аппаратуры, уменьшением натурных обследований ГТС, а также продолжающимся сокращением квалифицированных специалистов, что не позволяет проводить мониторинг показателей состояния ГТС, разработку и уточнение критериев безопасности ГТС, анализ причин снижения безопасности ГТС, поддержание в готовности локальных систем оповещения о чрезвычайных ситуациях на ГТС.

Большинство собственников и эксплуатирующих организаций не выполняют требования Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» в части ведения мониторинга технического состояния, проведения регламентных работ и ремонтов, подготовки сооружений к пропуску паводков.

За период с момента принятия ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (с 1997 г.) из общего числа напорных гидротехнических сооружений к настоящему времени продекларировано не более 5 процентов.

Серьезное беспокойство вызывают бесхозные напорные сооружения, построенные хозяйственным способом без какой-либо проектной документации. Состояние этих сооружений неизвестно. Действенных мер по их ликвидации или передаче в собственность муниципальных образований или хозяйствующих субъектов, как того требует статья 225 Гражданского кодекса Российской Федерации, не предпринимается.

Аварийность на российских ГТС превышает среднемировой показатель в 2,5 раза. В случае возможных аварий на напорных ГТС в зоне затопления могут оказаться около 40 млн. человек, тысячи объектов экономики, миллионы гектаров сельскохозяйственных угодий. При этом одноразовый ущерб может составить до 300 млрд. рублей. **Фактически ежегодно происходит до 60 аварий с ущербом в действующих ценах от 2 до 10 млрд. рублей.**

Крупной проблемой является продолжающийся рост негативных последствий от вредного воздействия вод в период прохождения половодий и паводков. Эта проблема существовала практически всегда, но в последние годы, по ряду объективных и субъективных причин, она стала особенно острой. Подтверждением этому является ряд крупных наводнений, произошедших в последнее время во многих субъектах Российской Федерации и сопровождавшихся многомиллиардными убытками и человеческими жертвами.

В 1998 г. в результате мощных заторов на средней и нижней Лене в зоне затопления оказались 203 населенных пункта с населением более 500 тыс. человек. Были затоплены 15403 жилых дома, из которых полностью были разрушены 483. 52 тыс. жителей были эвакуированы, 26 человек погибли.

Суммарный ущерб от наводнения составил более 2 млрд. рублей.

В 2001 г. в результате затопления г. Ленска на глубину примерно 3 м были полностью разрушены 2692 дома и повреждены 1527 домов. Из зоны затопления пришлось эвакуировать 41 тыс. человек. Общий ущерб составил более 8 млрд. рублей.

В 2002 г. в Южном Федеральном округе паводком было разрушено и повреждено более 40 тыс. жилых домов. Пострадало около 380 тыс. человек. Погибло 114 человек, а ущерб от чрезвычайной ситуации составил более 18 млрд. рублей.

Не менее сложной оказалась ситуация в 2005, 2006 и 2007 гг., когда также были затоплены тысячи домов и важнейших народно-хозяйственных объектов.

**Средний ущерб от наводнений в Российской Федерации в действующих ценах превышает 60 млрд. рублей в год.**

Имеется ряд других проблем, в том числе нерегулируемый дефицит водных ресурсов в водном хозяйстве, управление водными отношениями на трансграничных поверхностных и подземных водах, физическая защита гидротехнических сооружений от противоправных действий, несовершенство экономического механизма и др.

**Особняком стоит проблема неадекватных решений.**

В 2005 году в процессе регулирования Волжско-Камского каскада водохранилищ Нижнекамское водохранилище было перенаполнено и через верхние ворота судоходного шлюза осуществлялся перелив воды слоем более 40 см. На 10 суток была парализована работа речного транспорта, о чем Минтранс России информировал Правительство Российской Федерации. В общей сложности простаивало 126 судов грузоподъемностью более 100 тысяч тонн (примерно 2000 вагонов грузоподъемностью по 50 тонн каждый). Была нарушена декларация безопасности ГТС, что могло привести к чрезвычайной ситуации не только на нижней Каме, но и в нижнем бьефе Волгоградского гидроузла, с возможным гидродинамическим разрушением ряда населенных пунктов.

В 2006 г. при подготовке к пропуску половодья водохранилища Волжско-Камского каскада были необоснованно сброшены, в результате чего их наполнить в дальнейшем в установленные сроки не удалось. Не были обеспечены попуски через Волгоградский гидроузел в интересах сельского и рыбного хозяйств, осушенной оказалась Волго-Ахтубинская пойма, а ущерб по имеющимся данным составил около 18 млрд. рублей.

Данный вопрос поднимался на интернет-конференции, которую проводил Президент Российской Федерации 06.07.2006г.

В 2007г. ошибки, допущенные при регулировании режимов работы Зейского водохранилища, привели к затоплению ряда населенных пунктов и введению чрезвычайного положения. Более тяжелых последствий удалось избежать благодаря вмешательству в процесс регулирования режимов работы Зейского водохранилища МЧС России.

**Такое регулирование режимов работы водохранилищ, осуществляемое Федеральным агентством водных ресурсов, подрывает авторитет государственной власти, наносит непоправимый ущерб природе и многомиллиардные убытки экономике страны.**

Имеются многие другие примеры, свидетельствующие о том, что действующая система регулирования режимов работы водохранилищ крайне неэффективна. Она не обеспечивает интересы водопользователей, создает угрозу безопасности населения и предприятиям экономики.

Крупные проблемы имеются на трансграничных водных объектах, однако должного внимания им со стороны Федерального агентства водных ресурсов не уделяется. Так в Амурском бассейне, в результате обмеления проток Казакевича и Амурская происходит свал пограничного участка р. Амур в сторону России. Перекрытие в 2005 г. протоки Казакевича усугубило положение и практически полностью перечеркнуло усилия Межведомственной комиссии, образованной Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2000г № МК-П-10-14212 для стабилизации положения в районе Хабаровского воднотранспортного узла. Заиливание и обмеление протоки Казакевича после ее перекрытия делает процесс спрямления русла р. Амур в Хабаровском воднотранспортном узле практически неизбежным. То, чего

Китайская сторона добивалась затоплением барж по правому берегу протоки Казакевича сделала для нее Россия. Ущерб, нанесенный китайской стороной рекам Сунгари и Амур, а следовательно и России, китайская сторона сумела обратить в свою пользу. В условиях отмирания протоки Казакевича Хабаровскому краю и, прежде всего транспортной инфраструктуре, будет нанесен многомиллиардный ущерб. Кроме того, будет трудно объяснить, почему нулевой километр р. Усури находится не у г. Хабаровка, а в 40 километрах от него. Отсюда, в соответствии с международным законодательством китайская сторона получает законное право не только осуществлять судоходство по территории России, в том числе и у г. Хабаровка, но и требовать передачи Китаю новых территорий, принадлежащих пока еще Российской Федерации. Дальнейшее игнорирование этой проблемы Федеральным агентством водных ресурсов, а иногда просто некомпетентные действия, могут привести к непредсказуемым последствиям в Хабаровском крае.

### **3. Нормативно-правовое обеспечение водохозяйственного комплекса России**

Нормативно-правовое обеспечение водохозяйственного комплекса России существенно устарело и требует кардинального пересмотра и обновления.

Введенный в действие с 01.01.2007г. Водный кодекс Российской Федерации не учитывает имеющиеся на водных объектах проблемы и еще больше усложняет и запутывает взаимоотношения между собственником водных ресурсов и водопользователями.

В соответствии со статьей 25 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области водных отношений» нового Водного кодекса значительная часть полномочий передается субъектам Российской Федерации. Это совершенно правильно и необходимо, поскольку речь в этой статье идет о водных объектах, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации. Лучше, чем сами субъекты Российской Федерации, за этими объектами никто смотреть не сможет.

Определенные сомнения вызывает статья 26 «Передача осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений органам государственной власти субъектов Российской Федерации», согласно которой ряд полномочий Российской Федерации передается субъектам Российской Федерации, а именно:

-заключение договоров водопользования по водным объектам, находящимся в федеральной собственности и расположенным на территориях субъектов Российской Федерации;

-осуществление мер по охране водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации;

-осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности и полностью расположенных на территориях субъектов Российской Федерации.

Эти меры кардинально меняют ситуацию и фактически смещают центр тяжести в управлении водохозяйственным комплексом в сторону субъектов Российской Федерации. При этом цельной системы управления водохозяйственным комплексом уже не вырисовывается. Бассейновый принцип управления водными объектами, апробированный практически во всех странах мира и закреплённый рамочной директивой ЕС по воде 2000 г., будет нарушен, в результате чего вместо бассейнов, появится «лоскутное одеяло», скроенное по территориальному принципу и управляемое 87 субъектами Российской Федерации. Волжский бассейн, например, будет управляться 38 субъектами Российской Федерации, каждый из которых будет иметь собственную систему управления водным хозяйством и собственные интересы, далеко не всегда совпадающие с интересами своих соседей. К чему это приведет покажет время. Но уже сегодня ясно, что без серьезных разногласий между субъектами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации и Российской Федерацией не обойтись. Тем более, что многие вопросы будут регулироваться целым рядом подзаконных актов, разработанных в спешном порядке в узком кругу сотрудников МПР России.

Практически не работает Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений». За десять лет с момента принятия закона продекларировано менее 5 процентов гидротехнических сооружений.

Не разработаны технические регламенты «О безопасности гидротехнических сооружений», «О безопасности водных ресурсов водных объектов в местах водопользования и водоотведения, питьевой воды, а также процессов водоснабжения». Сегодня они не имеют четко продуманной концепции, что может привести к срыву сроков их ввода и отрицательным результатам их применения.

Постановление Правительства Российской Федерации от 20.06.97 г. № 762 «О порядке эксплуатации водохранилищ» не выполняется. Техническая инвентаризация и паспортизация водохранилищ не проводятся, Правила технической эксплуатации и благоустройства водохранилищ эксплуатации водохранилищ не пересматриваются и не утверждаются. За последние 15 лет ни одни Правила утверждены не были.

В соответствии с п.3 ст. 45 ВК РФ Правила утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти для каждого водохранилища, то есть для всех 2290 водохранилищ, имеющих в Российской Федерации, независимо от их основных параметров. Практика показывает, что эта задача практически неосуществима. Даже при самом оптимистичном прогнозе, когда в год будет разрабатываться, пересматриваться и утверждаться по 10 – 20 Правил, потребуется в общей сложности для создания всех Правил от 100 до 200 лет. Отсюда следует, что часть полномочий в части разработки и



утверждения Правил должна быть передана субъектам Российской Федерации, чему, естественно, должна предшествовать работа по всеобъемлющей классификации водохранилищ.

#### **4. Управление водохозяйственным комплексом России**

В настоящее время в России единой системы управления водохозяйственным комплексом не существует. Водное хозяйство раздроблено и управляется отдельными министерствами и ведомствами, владеющими, в основном, производственными фондами водного хозяйства. Сотни разрозненных государственных организаций и их филиалов, работающих на водных объектах и гидротехнических сооружениях, дублируют и решают схожие задачи. Для эксплуатации даже десятка сооружений одного речного бассейна приходится содержать специализированные штаты ряда министерств, федеральных агентств и их территориальных органов, федеральных служб по надзору с соответствующими территориальными органами, структуры отраслевых эксплуатантов, а также аналогичные структуры в субъектах Российской Федерации. При этом даже на одном гидроузле могут работать несколько эксплуатирующих организаций, подведомственных различным министерствам и ведомствам, - работать по своему разумению, имея различную нормативно-правовую и нормативно-техническую базу, различный эксплуатационный персонал, собственную охрану и как бы независимо от «соседей».

Характерным примером неразберихи в водохозяйственном комплексе является река Кубань, на которой расположены пять крупных гидроузлов, принадлежащих разным ведомствам. Усть-Джегутинский и Невинномысский гидроузлы находятся в ведении Минсельхоза России, Краснодарский – в ведении МПР России, Федоровский – в совместном ведении Минтранса России и Минсельхоза России, Тиховский – в ведении Минсельхоза России. Крупные судоходные шлюзы, входящие в эти гидроузлы, также принадлежат разным ведомствам. Один судоходный шлюз принадлежит Минтрансу России, один судоходный шлюз принадлежит МПР России, два судоходных шлюза принадлежат Минсельхозу России. Естественно, в таких условиях эффективное использование федерального имущества невозможно. Невозможно обеспечить развитие сельского хозяйства и эффективную работу речного транспорта. Обеспечение безопасности гидротехнических сооружений и безопасности пропуска половодья и паводков, как показывает паводок 2002 года, также проблематично.

Координация действий в водохозяйственном комплексе не осуществляется. Отсутствует взаимодействие между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. Водопользователи полностью отстранены от участия в процессе управления водным хозяйством. Все это не позволяет проводить единую техническую политику в области безопасности на водных объектах и гидротехнических сооружениях, концентрировать средства для решения важнейших водохозяйственных задач, ведет к

неоправданно высоким затратам и неэффективности использования государственного имущества.

Основные направления развития водохозяйственного комплекса России рассмотрены на Госсвете России под руководством Президента Российской Федерации в г. Ростове-на-Дону в 2003 г и сформированы в распоряжении Правительства Российской Федерации от 31 мая 2004 г. № 742-Р. Важнейшими условиями реализации принятых основных направлений развития являются совершенствование водного законодательства Российской Федерации, механизмов регулирования водопользования, гармонизация водного законодательства Российской Федерации с законодательством стран СНГ и Европейского союза. Однако, данная работа практически не ведется. Не определена стратегия развития водохозяйственного комплекса на долгосрочную перспективу, не принимаются меры по совершенствованию системы управления использованием и охраной водных ресурсов и водохозяйственным комплексом и внедрению эффективного экономического механизма в этой области. Недостаточно ведутся работы по улучшению условий водообеспечения населения и объектов экономики (хозяйственного комплекса регионов и страны в целом), снижению ущерба от наводнений и другого вредного воздействия вод, совершенствованию нормативной правовой базы в области рационального использования и охраны водных ресурсов, снижению негативных тенденций и наведению порядка в водохозяйственном комплексе.

Положение усугубляется не укомплектованностью МПР России и Федерального агентства водных ресурсов специалистами соответствующего профиля, отсутствием четкого понимания целей и задач со стороны Федерального агентства водных ресурсов, бессистемностью и неэффективностью распределения средств федерального бюджета. Частные средства для реализации задач водохозяйственного комплекса не привлекаются.

Имеет место дублирование полномочий и низкая исполнительская дисциплина.

В этих условиях ни МПР России, ни Федеральное агентство водных ресурсов не могут адекватно реагировать на происходящие на водных объектах процессы и, тем более не могут дать адекватной оценки таким проектам, как, например, наполнение Чебоксарского водохранилища до проектной отметки, строительство гидроузла, совмещенного с автомобильной дорогой в районе Б. Козино, строительство канала «Евразия», строительство второй нитки Волго-Донского судоходного канала, переброска части стока сибирских рек в Среднюю Азию и др.

Государственный надзор за безопасностью гидротехнических сооружений не носит системного характера, раздроблен и защищает исключительно отраслевые интересы. Как правило, на одном крупном гидроузле работают три государственных надзора. Ростехнадзор надзирает за энергетическими сооружениями, Росприроднадзор надзирает за сооружениями сельского и рыбного хозяйств, Ространснадзор надзирает за

транспортными сооружениями. При этом готовятся три разные декларации безопасности ГТС и проводятся три экспертизы деклараций безопасности ГТС. Установить при таком подходе действительное состояние гидроузла практически невозможно. **Представляется целесообразным создать единый государственный надзор за безопасностью гидротехнических сооружений.**

Кроме того, необходимо навести порядок в формировании и ведении Российского регистра гидротехнических сооружений (далее - Регистр), который в течение восьми лет с момента принятия постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 1998 г. № 490 «О порядке формирования и ведения Российского регистра гидротехнических сооружений» до сих пор так и не сформирован. Сегодня полномочия по ведению Регистра по непонятным причинам возложены на Федеральное агентство водных ресурсов, что противоречит названному постановлению Правительства Российской Федерации и Инструкции «О ведении Российского регистра гидротехнических сооружений», утвержденной совместным приказом МПР РФ, Минтопэнерго РФ, Минтранс РФ, Госгортехнадзором РФ от 12 июля 1999 г. №144. В соответствии с названной Инструкцией формирование и ведение Регистра должно осуществляться органом государственного надзора. Таковым Федеральное агентство водных ресурсов не является и поэтому передача полномочий по ведению Регистра единому органу надзора за безопасностью ГТС будет обоснованной и совершенно правильной. В противном случае Регистр так и не будет сформирован, а орган надзора по – прежнему будет лишен информационной основы для разработки и осуществления мероприятий по обеспечению безопасности ГТС и предупреждению чрезвычайных ситуаций.

Сложность происходящих на водных объектах гидрологических, гидрогеологических, гидрохимических и гидробиологических процессов, на которые оказывает влияние антропогенная деятельность, обуславливает высокие требования к научно-техническому обеспечению водного хозяйства, включая проведение фундаментальных и прикладных исследований водных проблем, постоянное научное сопровождение проектирования, строительства и эксплуатации крупных водохозяйственных объектов. Однако, в этом направлении работы ведутся недостаточно.

12 октября 2006г. на заседании Правительства Российской Федерации был рассмотрен доклад МПР России «О совершенствовании организации управления водохозяйственным комплексом Российской Федерации». Однако, глубокого анализа системы управления водохозяйственным комплексом страны на заседании не получилось. Все свелось в основном к тому, чтобы «Все вопросы, связанные с управлением водной отраслью и владением всеми гидротехническими сооружениями закрепить за единым органом – Федеральным агентством водных ресурсов».

К сожалению эти полномочия в основном уже были закреплены за Федеральным агентством водных ресурсов. Какой результат от исполнения этих полномочий все хорошо знают....

Так что здесь вопрос не в полномочиях, а в способности понять глубинные корни происходящих на водных объектах процессов и построить эффективную систему управления.

В докладе МПР России было озвучено также предложение закрепить за Федеральным агентством водных ресурсов ГТС, находящиеся в ведении Минтранса РФ и Минсельхоза РФ. Вопрос о концентрации федерального имущества, находящегося на водных объектах, в одних руках возникал неоднократно. Но в такой постановке он возник впервые, поскольку речь идет примерно о 2 процентах напорных ГТС из 29,4 тыс. Причем речь идет о лучших ГТС, которые имеют стабильное финансирование, эксплуатируются в соответствии с Федеральным законом «О безопасности гидротехнических сооружений» и которые имеют квалифицированный эксплуатационный персонал. А что делать с оставшимися ГТС (98 процентов от общего числа напорных сооружений), что делать с 1500 аварийных сооружений, что делать с 4000 бесхозных сооружений, которые, как известно, и создают основные проблемы. Ответа на эти вопросы, к сожалению не прозвучало.

Не прозвучало ответа и на вопрос, а кто должен заниматься конкретными хозяйственными вопросами: наведением порядка в водоохранных зонах, обеспечением чистоты водных объектов, берегоукреплением, дноуглублением и выправлением русел, безопасным пропуском половодья и паводков, обеспечением безопасности защитных сооружений, недопущением фильтрации из хвосто- и шламохранилищ, скотомогильников, расположенных вдоль водных объектов и др.? Сегодня этими вопросами, как ни странно занимаются многочисленные федеральные государственные учреждения, получающие средства из бюджета и за счет этих средств конкурирующие с нормальными коммерческими структурами. Такого нет ни в одной стране мира. И чем раньше государство наведет здесь порядок, тем быстрее удастся оживить частную инициативу и привлечь частный капитал для охраны и воспроизводства водных ресурсов. Легче будет помочь людям, которые не по своей воле оказались в зоне затопления. Субъектам Российской Федерации это не под силу, федеральным органам исполнительной власти, в связи с разделением бюджетов, нельзя, да и желания нет, сами люди справиться с этой задачей по финансовым соображениям также не в состоянии.

Естественно, всеми этими вопросами федеральный орган исполнительной власти и подведомственные ему федеральные государственные учреждения заниматься не должны. Для этого у них нет ни сил, ни знаний, ни желания. Все это чисто хозяйственные вопросы, которыми может заниматься только Специализированная негосударственная структура.

## **5. Предлагаемая модель управления водохозяйственным комплексом России**

Сущностная особенность управления водохозяйственным комплексом России состоит в том, что мы имеем дело с единым, интегрированным объектом «водный фонд» - «водное хозяйство». Это обуславливает триединство функций управления и её три уровня:

- ▶ **государственно-административное управление;**
- ▶ **системообразующее управление;**
- ▶ **контрольно-надзорное управление.**

Государственно-административное управление с присущими ему функциями осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Системообразующее управление – это деятельность по:

1) созданию (строительство, реконструкция, эксплуатация и т.п.) конкретных сооружений, объектов, продуктов, услуг, средств и т.д., которые предназначены для поддержания и развития водохозяйственного комплекса страны;

2) обеспечению целенаправленного движения материальных, трудовых, финансовых, информационных потоков.

Контрольно-надзорное управление с присущими ему функциями должно осуществляться соответствующими органами исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Управление единым интегрированным объектом «водный фонд» - «водное хозяйство» на всех вышеперечисленных уровнях управления необходимо осуществлять на основе нормативно-правовых актов и решений системообразующего документа - «Федеральной Схемы устойчивого развития водного фонда». «Федеральная Схема устойчивого развития водного фонда» будет содержать сгруппированную по наиболее важным гидролого-гидрогеолого-экологическим и водохозяйственным створам водоохранную и водоресурсную информацию. Эта информация будет служить основой для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отраслевых министерств, ведомств, акционерных обществ, предпринимателей о наличии, размещении и ориентировочной (по укрупнённым показателям) стоимости водных ресурсов для принятия прединвестиционных решений по развитию и размещению объектов экономики.

Главной функцией предлагаемой «Федеральной Схемы устойчивого развития водного фонда» является формирование экологической устойчивости водных объектов и, соответственно, условий устойчивого социально-экономического развития регионов страны. Для реализации этой функции используются не локальные показатели предельно-допустимых концентраций (ПДК), санитарный попуск и т.д., а система интегральных показателей: необходимый и достаточный экологический сток (попуск); потенциальные эксплуатационные ресурсы водных объектов; экологически допустимое безвозвратное изъятие стока; экологически допустимый сток

химических веществ; целевые показатели по достижению качества вод к определённом временному уровню.

Только на этой основе возможно системно-обоснованное принятие решений в составе бассейновых «Схем комплексного использования и охраны водных объектов», а также принятие решений бассейновыми советами.

Стоящая перед страной проблема преодоления системного кризиса в едином интегрированном объекте «водный фонд» - «водное хозяйство» может найти своё разрешение только путём создания Специализированной управляющей организации (Государственной корпорации или Российского акционерного общества) с приданием ей производственно-хозяйственных функций.

### **6. Цели и задачи Специализированной управляющей организации**

Главной целью Специализированной управляющей организации (Государственная корпорация или Российское акционерное общество) является обеспечение национальной безопасности в водохозяйственном комплексе страны.

Основными задачами Специализированной управляющей организации являются:

- удовлетворение потребностей на воду человека, отраслей экономики;
- охрана водной среды;
- восстановление качества воды водных объектов;
- безопасность гидротехнических сооружений;
- предотвращение вредного воздействия вод в период прохождения половодий и паводков;

Цели и задачи Специализированной управляющей организации взаимосвязаны и взаимозависимы, а поэтому могут быть реализованы лишь в условиях системообразующего управления научной и производственной деятельностью, строительством, эксплуатацией, формированием и содержанием производственных и водохозяйственных фондов, формированием единой технической и экономической политики, подготовкой специализированных кадров и т.д.

Исходя из того, что Специализированная управляющая организация должна осуществлять все функции, связанные с использованием, охраной и восстановлением водных ресурсов, а также обеспечением безопасности на водных объектах и ГТС, все водные объекты, а также сооружения, существенно изменяющие режим водных объектов, влияющие на количественное и качественное состояние водных объектов (независимо от их назначения) должны входить в Специализированную управляющую организацию и находиться у нее на балансе. Иными словами, Специализированная управляющая организация должна осуществлять функции единого балансодержателя основных фондов, включая водные объекты и гидротехнические сооружения, что позволит обеспечить единство функций хозяйственного управления водными объектами, безопасность на

водных объектах и гидротехнических сооружениях, а также концентрацию средств для реализации важнейших водохозяйственных проектов.

Строительство и реконструкция гидротехнических сооружений, водохранилищ и других искусственных водоемов, каналов, магистральных водоводов с крупными насосными станциями (независимо от того, являются ли они одноцелевыми или комплексными) может осуществляться только с ведома и в рамках Специализированной управляющей организации. Действия Специализированной управляющей организации должны заканчиваться там, где начинается использование отчужденной воды из водного объекта в технологических, санитарных или биологических целях. Это муниципальное (городское или поселковое), промышленное, сельскохозяйственное водопотребление, а также водопотребление других отраслей народного хозяйства.

Сооружения, обеспечивающие непосредственную подачу воды населению и на технологические процессы, должны находиться в ведении города и предприятий, использующих воду, что даст возможность им рационально использовать отпущенную воду, не нарушая действия хозяйственного механизма.

### **7. Функции Специализированной управляющей организации**

В пределах определенной выше сферы деятельности Специализированной управляющей организации можно в первом приближении сформулировать его основные функции:

1. Охрана водных объектов от загрязненных стоков и истощения;
2. Охрана производственных объектов, мест проживания от вредного воздействия вод;
3. Охрана окружающей природной среды от неблагоприятных последствий воздействия вод и вызываемых строительством водохозяйственных сооружений;
4. Обустройство водных источников для санитарно-гигиенических и рекреационных целей;
5. Обеспечение населения водой питьевого качества;
6. Выполнение работ и оказание услуг водопользователям по обеспечению резервных источников питьевого и технического водоснабжения на случай возникновения чрезвычайных ситуаций;
7. Обеспечение безопасности водохозяйственных систем и гидротехнических сооружений;
8. Регулирование режимов работы водохранилищ и обеспечение специальных попусков в интересах всех водопользователей;
9. Мониторинг водных объектов и гидротехнических сооружений, формирование Российского регистра гидротехнических сооружений;
10. Разработка и осуществление противопаводковых мероприятий;
11. Обустройство водоохраных зон и прибрежных защитных полос;
12. Оказание услуг водопользователям по выносу из водоохраных зон особо опасных загрязняющих объектов;

13. Выполнение работ и оказание услуг водопользователям по предотвращению фильтрации вод из хвосто- и шламохранилищ, накопителей отходов животноводческих комплексов в водные объекты;

14. Выполнение работ и оказание услуг водопользователям по расчистке, дноуглублению и выправлению русел рек и водохранилищ;

15. Выполнение работ и оказание услуг водопользователям по организации и строительству новых регулирующих емкостей для питьевого и технического водоснабжения;

16. Выполнение работ и оказание услуг водопользователям в части технического перевооружения и реконструкции существующих водохозяйственных систем и сооружений;

17. Проведение комплексных исследовательских, опытно-конструкторских, проектных, изыскательских, строительных, строительномонтажных и ремонтно-строительных работ;

18. Разработка автоматизированных систем сбора, обработки, анализа, хранения и выдачи информации о состоянии водных объектов и гидротехнических сооружений, режиме, качестве и использовании подземных и поверхностных вод;

19. Организация и осуществление по перечисленным вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, водопользователями.

**Установление лимитов водопользования и распределение водных ресурсов, а также государственный надзор за безопасностью на водных объектах должны остаться в ведении государства.**

## **8. Укрупненная структура**

### **Специализированной управляющей организации**

**А.** Административный аппарат определяемый функциями специализированной управляющей организации.

**Б.** Производственный аппарат и его инфраструктура:

**Блок I.** Научное и инженерно-техническое обеспечение охраны и использования водных объектов.

**1.1.** Российский Центр методологии и нормативно-методического обеспечения экологической безопасности водного фонда, развития водного хозяйства, водоохранного и водохозяйственного проектирования.

**1.2.** Центр разработки и внедрения экосовместимых техники и технологий водопользования, водопотребления, водоотведения.

**1.3.** Центральный банк данных отечественного и зарубежного опыта водоохранной и водохозяйственной деятельности.

**1.4.** Центр геополитического анализа и стратегии межгосударственных водных отношений.

**1.5.** Центр водохозяйственной безопасности.

**1.6.** Центральный институт подготовки и повышения квалификации водоохранных и водохозяйственных кадров.



**Блок 2.** Строительство и эксплуатация водоохраных и водохозяйственных объектов.

- 2.1. Дирекция балансодержателя.
- 2.2. Центр генерального заказчика.
- 2.3. Центр генерального подрядчика.
- 2.4. Центр стратегических исследований и управления рисками экологической безопасности водных объектов, эксплуатационной безопасности ГТС, защиты от вредного воздействия вод.
- 2.5. Производство оборудования, аппаратуры и техники водоохранного и водохозяйственного назначения.

**Блок 3.** Экономика. Финансы. Юридическое сопровождение.

- 3.1. Институт новой экономики.
- 3.2. Банк «Воды России».
- 3.3. Страховая компания «Вода и люди: XXI век»;
- 3.4. Центр правового обеспечения водоохранной и водохозяйственной деятельности.
- 3.5. Служба внутриведомственной экспертизы, контроля, надзора.

## **9. Структурные блоки**

### **Специализированной управляющей организации**

За последние 15 лет недопустимо сократился объём и снизилось качество научного и инженерно-технического обеспечения, в том числе прединвестиционной и проектной документации по охране и использованию водных объектов и природно-антропогенных водохозяйственных систем.

Отсутствие научно-обоснованной системы критериев, показателей и оценок экосовместимости техники, технологий водопользования, водопотребления, водоотведения, а также эколого-инженерной системы водоохраных мер, позволяет каждому «самопровозглашенному экологу» давать заключения, рекомендации и даже состав мероприятий по «охране» водных объектов в зависимости от его личных конъюнктурных соображений. Для того чтобы преодолеть эти кризисные явления необходимо в рамках Специализированной управляющей организации предусмотреть соответствующую структуру (см. Блок №1).

Осуществлённое после 1990 года разделение единой водохозяйственной системы между различными ведомствами, предпринимателями, организациями различных форм собственности ведёт к утрате созданных ранее производственных водохозяйственных фондов, в том числе для ГТС. Эта проблема может быть разрешена только путём передачи на баланс Специализированной управляющей организации основных производственных водохозяйственных фондов и создания специализированных водохозяйственных организаций (см. Блок №2).

Водные ресурсы при определённых обстоятельствах могут быть «дороже нефти». Тем не менее, водное хозяйство не имеет своего экономического и финансового обеспечения. Введение справедливой цены на водные ресурсы, а также адекватной платы за воздействие на водные

объекты, не может отрицательно повлиять на конкурентоспособность российских товаров по признаку «качество». В то же время, конкурентоспособность, достигаемая за счёт «бесплатности использования природной среды» и «почти бесплатности труда работников водного хозяйства», ведёт к природоразрушению, утрате производственных фондов водного хозяйства и потере водоохраных и водохозяйственных квалифицированных кадров.

А это, в свою очередь, приведёт в перспективе к потере конкурентоспособности российских товаров и по признаку «качество» и по признаку «количество». Базисная проблема такого рода может быть разрешена на основании использования всех современных экономических и финансовых механизмов в Специализированной управляющей организации (см. Блок №3) с учётом международного опыта в водной сфере.

#### **10. Соображения по эколого-экономическим и правовым аспектам; взаимоотношения отрасли «водное хозяйство» с другими отраслями экономики**

В развитии экологического права в России можно выделить, ориентировочно, три этапа. Первый этап (конец XIX века – 1968 г.) характеризовался, в основном, развитием экологического права в рамках земельного права, а охрана природы от загрязнения рассматривалась как санитарная, т.е. с точки зрения безопасности для здоровья человека. Второй этап (1968 – 1990 г.г.) характеризовался развитием экологического права в рамках природоохранного права, в связи с накоплением правовых актов об отдельных природных ресурсах, а охрана природы сводилась к обеспечению её рационального использования и воспроизводства. Третий этап (с 90-х годов XX века) характеризуется отменой монополий государства на природные ресурсы и включением их в имущественный оборот.

Поскольку природно-антропогенные водные объекты (реки, озёра, водохранилища, каналы, пруды) сохраняют гидравлическую и экологическую связь с естественно-природными водными объектами (в частности, с подземными водами) и имеют назначение для комплексного использования (питьевое водоснабжение, гидроэнергетика, транспорт, сельское хозяйство, рекреация, рыбное хозяйство), они не могут быть предметом частной собственности и, соответственно, не могут включаться в систему товарооборота.

ГТС, построенные за счёт смешанного капитала, могут находиться в акционерной долевой собственности с контролирующим пакетом акций у государства.

Водоресурсный потенциал водного объекта характеризуется как потенциал «*многоразового использования*», но каждый «*раз использования*» оказывает воздействие на водные объекты и требует проведения мероприятий по поддержанию водного объекта в экологически полноценном и водохозяйственно-приемлемом состоянии. Поэтому, за каждый «раз использования» водного ресурса водопользователь должен платить. **Вода,**

**изъятая из водного объекта, утратившая экологическую и гидравлическую связь с ним, становится товарно-материальной ценностью, за которую потребитель обязан платить.**

С введением договорных отношений по поводу пользования водными ресурсами и охраны водной среды водных объектов должна возрасти правовая и финансовая ответственность собственника (государство) и водопользователя (физические и юридические лица с различными формами собственности). Размер платы за водопользование должен включать две составляющие: базовая ставка и плата за степень воздействия факторов влияния хозяйствующего субъекта на водный объект.

Такая структура Специализированной управляющей организации, предназначенная для аккумуляции **материальных средств** (*передача на баланс водохозяйственных систем, сооружений.*), **финансовых ресурсов** (*госзаказ на научное, проектное обеспечение, строительство, эксплуатацию водохозяйственных систем; плата водопользователей за водопользование, водопотребление, водоотведение; оплата водохозяйственным организациям по договорам работ и услуг с предприятиями водохозяйственного, водоохранного, рыбозащитного назначения*), **создания некоторого материального актива** (*водохозяйственные системы и водоохранные объекты*), генерирующего прибыль (*за счёт производственного управления свойствами и качествами воды*), **соответствует экологическим и экономическим интересам страны по водному фактору.**

Специализированная управляющая организация оказывает услуги другим отраслям экономики исходя из требований первоочередного удовлетворения в водных ресурсах. При осуществлении водоснабжения Специализированная управляющая организация обеспечивает водой питьевого качества население, водой технологического качества – промышленность, сельское хозяйство и другие отрасли народного хозяйства, водой попускного качества – гидроэнергетику, водный транспорт, рыбное хозяйство с учетом экономико-социологических, климатических, санитарных и других требований.

Предприятия отраслей экономики и организации-водопотребители часто возвращают использованную воду в виде сточных вод, очищенных до норм, установленных органами водного и санитарного контроля. На основе взаимной договоренности Специализированная управляющая организация может подвергать сточные воды доочистке на межотраслевых очистных сооружениях за счет средств, выделяемых соответствующими отраслями, или за счет фондов, образующихся в результате взимания с этих отраслей платы за сброс неочищенных сточных вод. Основой взаимоотношений между Специализированной управляющей организацией и другими отраслями экономики должны стать договорные отношения.

Количество и структура различных видов «Договора» водопользования должны соответствовать количеству и структуре отраслевых целей водопользования, например, для: гидроэнергетики, гидромелиорации, гидрогеологии, а также для крупных промышленных предприятий, водного

крупнотоннажного транспорта и т.д. Предметом этих договоров является правовое закрепление количественно определённых прав и обязанностей водопользователей по использованию водных ресурсов и охране водной среды водного объекта. Обязанности водопользователя по охране водной среды регламентируются в соответствии с факторами влияния производственного субъекта на водный объект, например: изменение режима стока, дноуглубление, влияние на гидрохимические режимы, искусственное восполнение запасов подземных вод.

Договоры водопользования для целей гидроэнергетики, водного транспорта и других субъектов водопользования, оказывающих существенное влияние на объём, качество и режим водных объектов, заключаются уполномоченным органом (Специализированной управляющей организацией) и предприятием — субъектом водопользования. Договор водопользования для целей использования вод без существенного влияния на водные объекты заключаются бассейновым отделением Специализированной управляющей организации и водопользователем.

Количество типовых форм «Решения» должно соответствовать количеству различных назначений предоставления водного объекта в пользование, например, для: обеспечения обороны и безопасности государства, разведки и добычи полезных ископаемых, размещения платформ и искусственных островов, подводных коммуникаций и т.д. Решение должно содержать количественно и качественно определённые регламенты допустимого изменения параметров и режимов водного объекта, а также условия реабилитации водного объекта.

Компетенция органов, принимающих «Решения», должна быть установлена исходя из значимости водного объекта в системе гидрографической сети, а также с учётом степени воздействия на параметры и режимы водного объекта. В случаях существенной значимости водного объекта и/или существенного антропогенного воздействия на него принятие «Решения» должно быть отнесено к компетенции уполномоченного органа (Специализированной управляющей организации). В остальных случаях «Решение» может быть принято бассейновыми отделениями Специализированной управляющей организации.

Договор водопользования заключается на компенсационной основе по тарифам, определяемым Правительством Российской Федерации. Размеры платежей определяются в соответствии с методикой их расчета и согласовываются с бассейновым советом. Для определения эффективности работы Специализированной управляющей организации определяются экономические показатели, отражающие специфику ее работы. Эти показатели должны быть аналогичны по структуре и содержанию соответствующим показателям других отраслей народного хозяйства, а по величине — оптимальны для развития водного хозяйства и водопользователей.

## **11. Специализированная управляющая организация — как система управления водохозяйственным комплексом**

Перспективы развития водохозяйственного комплекса определяют необходимость создания принципиально новой системы управления, базирующейся на централизации управления государственным имуществом и экономическими механизмами, адекватными рыночным условиям развития экономики. Управление основными производственными фондами отрасли осуществляется управляющими компаниями на договорной основе.

Целесообразно в рамках водохозяйственного комплекса провести глубокую централизацию управления государственным имуществом, находящимся в настоящее время в ведении различных министерств и ведомств, а также субъектов Российской Федерации. Функции управления необходимо сконцентрировать в одном негосударственном органе — Специализированной управляющей организации.

Системообразующее управление водным хозяйством, обеспечиваемое Специализированной управляющей организацией в сочетании с антимонопольным контролем в сфере водных отношений в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, исключит возможность недобросовестной конкуренции водопользователей, которая может ущемлять права и законные интересы других водопользователей, а также иных физических и/или юридических лиц. Благодаря оптимизации системы управления водохозяйственным комплексом получит развитие государственно-частное партнёрство, что позволит привлечь финансовые ресурсы юридических и физических лиц.

Реконструкция напорных гидротехнических сооружений будет осуществляться преимущественно за счёт средств федерального бюджета, развитие инфраструктуры - преимущественно за счёт средств частных инвесторов, а государство будет способствовать привлечению таких средств. При таком подходе затраты федерального бюджета на содержание и развитие водохозяйственного комплекса не должны увеличиваться.

Специализированная управляющая организация создается Правительством Российской Федерации и имеет бассейновые и территориальные органы управления. Уставный капитал Специализированной управляющей организации формируется путем внесения имущества и имущественных комплексов водного хозяйства, находящегося в государственной собственности. Доля принадлежащих Российской Федерации акций в общем количестве акций составляет 100 %. По мере совершенствования договорной деятельности и накопления опыта профильные компании могут объединяться в более крупные компании по эксплуатации и развитию водного хозяйства. Такие структуры могут представлять собой акционерные общества со смешанным капиталом.

Специализированная управляющая организация может иметь в своей собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, осуществлять владение, пользование и

распоряжение своим имуществом в соответствии с целями своей деятельности и с учетом законодательных и иных ограничений.

Специализированная управляющая организация может в установленном порядке создавать как в Российской Федерации, так и на территории других государств филиалы и открывать представительства. Филиалы и представительства Специализированной управляющей организации не являются юридическими лицами и наделяются имуществом, принадлежащим Специализированной управляющей организации. Филиалы и представительства, создаваемые Специализированной управляющей организацией, осуществляют свою деятельность от имени Специализированной управляющей организации, которая несёт ответственность за деятельность этих филиалов и представительств.

Управление речным бассейном должно стать основным звеном в системе управления Специализированной управляющей организации. В целях повышения эффективности водохозяйственной деятельности создаются бассейновые советы, формируемые из представителей центральных государственных органов, субъектов Российской Федерации, водопользователей и общественности.

Бассейновый принцип управления водохозяйственным комплексом закреплён рамочной директивой ЕС по воде 2000 г. Бассейновый подход при создании системы управления необходим для выработки правильной технической и экономической политики по рациональному использованию и охране водных ресурсов, а также обеспечению безопасности водных объектов и гидротехнических сооружений.

## **12. Ожидаемые результаты**

Создание Специализированной управляющей организации позволит:

- быстро и безболезненно провести реформирование существующей системы управления водохозяйственным комплексом;
- кардинально улучшить управление водохозяйственным комплексом, в том числе на трансграничных водных объектах, и повысить эффективность использования государственного имущества;
- преодолеть ведомственную разобщённость в использовании водохозяйственных фондов, предотвратить распыление финансовых, материальных, интеллектуальных и трудовых ресурсов, направляемых на решение водохозяйственных проблем;
- повысить качество воды водных объектов и многократно сократить затраты от использования населением и отраслями экономики воды, не соответствующей требованиям стандартов;
- обеспечить стабильное водоснабжение для населения и отраслей экономики;
- улучшить регулирование режимов работы водохранилищ в интересах всех водопользователей;
- кардинально улучшить состояние безопасности водохозяйственных систем и гидротехнических сооружений;

- многократно сократить ущербы для населения и бюджетов разных уровней при прохождении половодья и паводков;
- обеспечить устойчивое развитие сельского и рыбного хозяйств;
- существенно улучшить состояние внутренних водных путей;
- улучшить физическую защиту от противоправных действий на гидротехнических сооружениях и повысить их антитеррористическую защищенность;
- повысить качество научно-исследовательских, проектных и строительных работ в водохозяйственном комплексе;
- привлечь в водохозяйственный комплекс молодых специалистов и дополнительно создать от 20 до 30 тысяч рабочих мест;
- ускорить разработку законодательных, нормативно-правовых и нормативно-технических документов, обеспечивающих эффективное управление водохозяйственным комплексом;
- обеспечить тесное взаимодействие по решаемым проблемам с федеральными органами исполнительной власти, субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления, водопользователями и общественными организациями.